

Odůvodnění

Dne 24. února 2014 požádala právnická osoba **Město Krnov, IČ 002 96 139, Hlavní Náměstí 1, Krnov**, zastoupené na základě plné moci ze dne 25.6.2013 podnikající fyzickou osobou Ing. Miroslavem Gerykem, IČ 630 15 820, Dvořákův Okruh 2149/13, Krnov, o souhlas podle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona ke stavbě „**Kino Mír 70 – vestavba výtahu, Náměstí Míru 1/14, Krnov**“ parc. č. 1 v k.ú. Opavské Předměstí.

K žádosti bylo přiloženo stanovisko správce povodí, Povodí Odry, státní podnik, zn. 2407/923/2/811.10/2014 ze dne 24.2.2014, ve kterém tento konstatuje, že z hlediska odtokových považuje zhodnocování majetku v záplavovém území za nežádoucí. Pokud se investor i přesto rozhodne stavbu realizovat, činí tak výhradně na své vlastní riziko. Povodí Odry, státní podnik, nenese odpovědnost za škody způsobené záplavami nebo doprovodnými jevy, ani za ně neposkytuje žádnou náhradu. K realizaci výtahu a jiných staveb uvnitř objektu nemají námitek. Dále správce povodí nesouhlasí s provedením plnostěnného proskleného zábradlí a požadují ho řešit bez výplně. K této skutečnosti dne 3.3.2014 vydal vyjádření projektant stavby Ing. Miroslav Geryk, ve kterém uvedl, že podle vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, přílohy č. 3, v bodě č. 2.0 řešení pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace musí mít bezbariérové rampy po obou stranách opatření proti sjetí vozíku, respektive vodící prvek pro bílou hůl jako je spodní tyč zábradlí ve výšce 100 až 250 mm nebo sokl s výškou nejméně 100 mm.

Dále byla předložena dokumentace, z října 2013 je zpracovaná podnikající fyzickou osobou Ing. Miroslavem Gerykem, IČ 630 15 820, Dvořákův Okruh 2149/13, Krnov.

Po prostudování žádosti a doložených podkladů v souladu s přílohou č. 10 vyhlášky č. 40/2008 Sb., kterou se mění vyhláška č. 432/2001 Sb., o dokladech žádostí o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška), vydává vodoprávní úřad v souladu s § 17 odst. 1 písm. c) a vodního zákona toto souhlasné závazné stanovisko jakožto souhlas vodoprávního úřadu ke stavbě. Vodoprávní úřad vyhodnotil nesouhlas správce povodí s provedením skleněné výplně zábradlí a došel k závěru, že nedojde k výraznému zhoršení stávajících odtokových poměrů, jestliže přístavby bezbariérových ramp nepřesáhnou původní půdorys budovy kina. Použití skleněné výplně zábradlí posoudil vodoprávní úřad v tomto případě jako přípustné z důvodu potřeby tohoto řešení pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.

Poučení

Odvolání směřující proti obsahu závazného stanoviska lze podat pouze v rámci odvolání proti rozhodnutí správního orgánu příslušného k vydání územního či stavebního povolení, protože závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona o vodách, není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit podle § 149 odst. 5 správního řádu v přezkumném řízení, k němuž je příslušný Krajský úřad Moravskoslezského kraje.